

## МУРАВСКИЙ ШЛЯХ И ЕГО ИСТИННОЕ НАЗНАЧЕНИЕ И ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ВЕЛИКОЙ СКУПИ

Муравский шлях в истории и понимании всех «карамзинцев» – опасный, даже *вредный* тракт для княжеской Руси, а позже – для России. Они, как и обычно, не связывали его с *производством*, он был для них *разбойным* шляхом, дорогой для набегов крымских ханов на города Руси.

Муравский шлях для нашей Школы связан с Тавридой (Крымом) не случайно: из Таврии перегоняли по нему *элитный* скот: коров, волов и тавров. И *производственный* аспект для нас – важнейший: волы являлись *основой транспортной системы* у Великой Скупи, а *пахотные* и прочие волы – основной *тягловой силой* сельского хозяйства. Как видите, это *серьезно!*

Поэтому Виталий Рябиков и мы исследовали вопросы, связанные со скотом, серьезно и основательно. И Рябиков довольно обоснованно считал, что «букво и звукосочетание «Му» определяло для наших далеких предков общее название всех крупных, имеющих хозяйственное значение животных» [8, 23].

А МУравский тракт (шлях), по летописным текстам, свое название «получил из-за многовековых ежегодных сезонных перегонов больших масс крупного рогатого и крупного безрогатого (лошади, верблюды) скота» [8, 22]. Что заставляло это делать? Для этого вам, дорогой читатель, необходимо ознакомиться с *выдающимся открытием* Виталия Витальевича Рябикова: древнейшей Цивилизации праславян, Великой Скупи, которой более 7,5 тысячелетий.

Виталий Рябиков окончил в юности *школу разведки*, поэтому историю славян *расследовал* по методике разведчика или следователя. А знания и опыт *горного инженера*, работавшего на губкинских, старооскольских ГОКах, на БАМе, в качестве Главного ревизора, дали ему возможность исследовать историю славян *от производства, экономики* – «от дела».

Тем более, что наши предки, древние славяне, названия рекам, городам, горам и людям давали «от дела» и *занятия людей*. Эту особенность открыл, опять же, Рябиков, и именно она легла в *основу методологии* В. Рябикова.

Географический и производственный аспекты давали *понимание исторической* ситуации на разных территориях, это позволило ему открыть Древнейшую Федерацию славян – Великую Скупь, причем, с *демократическими* формами правления и с *рыночной* экономикой. Мечта российских «демократов»!

«*Глубоким заблуждением по недоразумению*» назвал В. Рябиков повсеместное искажение истории славян в трудах известнейших историков, писателей, поэтов [6, 4]. А мы длабавим: по неразумению! Не ведали они о Скупи!

А началось все с *недобросовестного перевода* Геродота в 17-18 вв. славянскими историками. Такой же *недобросовестный* перевод оставил Д. Лихачев в тексте летописей Нестора. Так возникли термины «Скифь», «скифы», которые способствовали искажению истории славян [6, 32].

Но летописец Нестор пишет то, чего не замечает Лихачев: он пишет о *Великой Скупи*, о ее летоисчислении: «В лето 6415. Иде Олегъ на Грекы» [5, 36-37]. И Лихачев спокойно переводит: «В год 6415 (907) и даже не задумывается, а что за дата – 6415 г.? А Рябиков задумался, причем, впервые за всю историю историков! И сделал гениальное ОТКРЫТИЕ: 6415 г. – дата объявления «Начал (функционирования) *Сотворенного Мира*», создания славянской Федерации – *Великой Скупи*, а 907 г. – дата от Рождества Христова [6, 32].

А Лихачев, не сомневаясь, переводит: «этих всех называли греки *Великая Скифь*» [5, 32]. Да все наши историки считают, что «скифы, в основном – кочевники из причерноморских территорий, северо-иранского происхождения»!

И вновь, Виталий Рябиков увидел то, чего не углядели ни Карамзин, ни Лихачов: ведь Нестор говорит о территории Великой Скупи, и о ее «народах», населявших Скупь. «В год 6415 (907)... поя же (взял с собою) множество варяг, и славень, и чюдь, и кривичи, и мерю, и деревляны, и родимичи, и поляны, и северо, и вятичи, и хорваты, и дулебы, и тиверци, яже суть толковины; си вси звахуться от грекъ Великая Скуфь» [5, 36-37].

Так, это – земли древней Руси, Европы, запада России! И тысячи историков читали эти строки! Но лишь Виталий понял: эти народы Великой Скупи – наши предки! И летоисчисление «от Сотворения Мира» создали они.

Но Карамзин и Лихачев, и слово «Скупь» перевели неверно, как «Скифь»: «этих всех называли греки *Великая Скифь*» [5, 36-37], используя термин неверных переводов Геродота историками 17-18 вв. – «скифы». Ведь «до 67 столетия знак «ф» использовался в славянской грамматике как твердое «п» [6, 32]. Но летопись 6415 г. и в ней верный перевод: «Великая СКУПЬ». И вновь открытие факта с метаморфозой «ф» и «п» – за Рябиковым Виталием!

И мы, его ученики, не подкачали: нашли, что слово «Скупь» по-старославянски означает «вместе», «вкупе» [7, 392].

Славяне, 7525 лет назад, создав в течении двух тысячелетий до «Сотворения Мира» особые, производственно-экономических территории, Орды, объединили их в Федерацию свободных граждан – демократическую, с рыночной экономикой Великую Скупь. Власть – Троя: Посадник (общее руководство), Тысяцкий (судебная власть) и Воевода (полиция, милиция и войско) избиралась гражданами на демократическом собрании, на Вече.

И то, что Рябиков впервые стал исследовать историю «от ДЕЛА», от производства, способствовало его успеху. Славяне знали о значении природных Зон, о сохранении в них генно-инженерных свойств скота, растений. Поэтому все Орды, производственные территории, все занимались своим делом.

Так, Белая Орда – Зона льна: долгунца (прядильный), слепца (семена) была на севере, от Пскова до р. Оки. Цвет знамени – белый.

Южнее – Черная Орда: зона деревьев, пригодных для выжига древесного угля (каменный еще не открыли). Цвет знамени – черный.

От Белгородчины до Волги – Синяя Орда: Зона льна-кудряша, растительного масла (лен, конопля, горчица). Цвет знамени – синий.

Южнее Синеи Орды – Зеленая Орда, Зона отгонно-полевого скотоводства: половцы, авары, тавры. Цвет знамени – зеленый.

Левобережье Днепра, вверх от порогов, и до р. Припять, от Харькова до Львова – Желтая Орда: Зона *хлебов*. Цвет знамени – желтый.

В южных Карпатах, по р. Прут, Дунай – Голубая Орда: Зона *водных путей* от Альп, Рейна до Черного моря. Цвет стяга – голубой.

По р. Висла, от Карпат до Балтики – Красная Орда. Здесь делали пурпур, окрашивая ткани в разные цвета. Цвет знамени – красный.

От рек Кама, Белая до Каспия, от Волги до Урала, была Золотная Орда (не «Золотая!»). Орда имела назначение «как *семенной фонд зерновых*» [5, 26], где сохранялись *генно-инженерные* параметры зерна. Цвет стяга – светло-охристый.

Открытие В. Рябиковым *природных Зон*, которые использовали славяне, о *сохранении* в них генно-инженерных свойств различного скота, растений, в его работах, книгах подтверждается конкретными примерами.

Так, *иноходцы*, особенные кони, ценимые за скорость и ровный, без подскока, бег, *производились лишь на территориях* «левобережных прикарпатских долин Дуная... (есть еще две российские точки: левобережье Волги у Камышина и Алтай)... Генные инженерные параметры иноходцев способны «закладываться» [6, 11] *только там*. И граф Орлов, вне этих зон, создал лишь *рысаков*.

В Тавриде тоже была ЗОНА, но крупного *элитного* рогатого скота. Там сохранялись *генно-инженерные параметры* коров и тавров: элитных, балыков (на мясо) и волов. Эти параметры касались как *физической* породной составляющей, так и «*интеллектуальной*»: способности к понятливости и *обучению*.

Но при попытках получить хорошее потомство от скота в других природных зонах, эти способности *утрачивались*. Необходимо было, и это знают все селяне, «обновление» породы. Поэтому *элитных* тавров, быков-производителей, в Скупь *гнали из Тавриды* по Муравским шляхам.

К тому же *тавры*, жители Тавриды, готовили *элитно-профессиональный* скот. Как у ребенка, так и у теленка *самые успешные в познании* года приходится на детство. Телят уже *с младенчества* готовили к *профессии*: учили понимать команды человека, ходить в упряжке, выполнять профессиональные приемы, действия. Учить профессии большого, сильного вола нет смысла – *время упущено*.

Кто видел, как объездчик объезжает вольного коня, может представить, что может сделать с человеком тавр, огромный бык. И по Муравским шляхам (их было много) гнали *элитный* (коровы, тавры – на породу) и *профессионально-подготовленный* рабочий скот.

Историки же «карамзинцы» трактуют этот шлях в аспекте *феодалного разбоя и вражды народов*: «название одного из *главных путей*, по которому на Русь врывались крымские татары... он шел *по безлюдной, поросшей травой (муравой) степи*» [9, 776]. Такую глупость мог писать лишь человек, не сведущий ни в сельской жизни, ни в растениях.

Ведь «Горец птичий» (спорыш, гусяная трава, птичья гречиха, *травя-мурава* и пр.) растет на месте вытопанных пастбищ, во дворах, вдоль тропок и дорог, *местах прилюдных*. Название «Муравский шлях» возникло *ранее* татар и русских феодалов, предельно *обезлюдивших* окрестности пути своими *редкими*, но страшными *разбойными* набегами. «Муравский шлях» был детищем Великой Скупи, существовал реально, как и она, более 7,5 тысячелетий.

Мы не случайно написали выше, что «Муравских шляхов» *было много*: элитные быки, коровы и рабочие волы нужны были повсюду, исследования этих шляхов потребуют еще новых статей. Но даже в Белгородчине эти пути не совпадают с предлагаемым *разбойным* шляхом.

Муравский шлях имел свои истоки уже в Таврии: на склонах и в долинах Крымских гор, с обильною травой, славяне-тавры *издревле* выращивали скот: *элитных* тавров и коров для сохранения породы, огромных *балыков* на мясо, и кастрированных быков – ВОЛОВ, для обучения *профессиям*.

Готовый, выращенный и обученный рогатый скот *меняли-торговали* на Сарах древнего Балык-Сарая (Бахчи-сарай), древнего Симферополя – САР-ГРА: «САР у ГоР» (Симферополь стоит на р. Салгир), СарМЕНска (Армянск, рядом ВОЛошино). На САРах этих городов шел торг элитными быками-таврами, балыками (на мясо), коровами, волами.

На юге Таврии – порт БАЛЫК-СКЛава (Балаклава). Отсюда, загрузив (СКЛоты) рогатый скот (МУ) и корм, торговцы отправляются в БАЛЫКеСИ(А)Р (Турция), и в ВОЛос (Греция), в ВА(О)Ленсию и МУРСию (Испания). Да, мало ли где еще использовали наш *элитный* скот! По всему миру!

Научная *методология* В. Рябикова дает нам понимание торгов скотом: старинный Симферополь (название от греков) располагается в удобном месте для концентрации рогатого скота. Отсюда его древнее название – САР-ГР (САР у ГоР): Симферополь стоит на р. Салгир. Названия рек и городов – «от дела»!

Сюда сгоняли скот, от мест производителей из Крымских гор, для перегона далее, на север полуострова. На юг – в Балык-САРаи (Бахчисарай) и в порт БалыкСКЛаву, для вывоза скота по морю.

На север скот перегоняли до СарМЕНска (Армянск), четыре остановки (поприще – 20-25 верст) для отдыха, корма скота, и он – в САР-МЕН-ске. Название – «от дела»: МЕНа скота на САРах, рядом ВОЛошино, недалеко ТАВРическое и путь через Перекопский вал.

Скот партиями (быков, коров – отдельно) сгоняли до селения Чаплинка (от г. Армянска до Чаплинки – 30 км, 1,5 *поприща*: дневной переход вола, 24 км). Отсюда начинался путь на север, запад и восток.

Но почему же с Чаплинки? Обоснование для господ «Папковых»: «ЧАПАТЬ – то же, что топать (во 2 знач.)» [14, 865]. «ТОПАТЬ – 2. Идти, направляться куда-н.» [14, 791]. Но «карамзинцы» полагают: «ча́пля см. ца́пля» (М. Фасмер). Таких старинных «ЧАПалок» по свету – сотни!

На берегу Ионического моря, в Албании: порт ВЛёра (ВОЛоРа), в 5 верстах – ЧЕ(А)П-Рат, в 7 верстах – Армен (САР-МЕН). Не правда ли, напоминает Таврию?! Волы, САР-мен и «чапать»-топать. Кому? Скоту. Куда? На мену-торг!

А путь на север от херсонской Чаплинки ведет нас в г. ТАВРийск на Днепре и далее, на север: в Запорожье, для ХОРВАТ на Хортице и пути в обход порогов на Днепре. И далее: ВОЛьянск, до ВОЛок и рек МУрМАНска.

И рядом с Чаплинкой – селение Благодатное, но его раннее и древнее название – Жовтнево. Но власти *новой* Украины, решили уничтожить все «советское». Поскольку «ЖОВтнень» – *по-украински* «октябрь», то п. Жовтнево

(Октябрьское) переименовали в с. Благодатное. Предела нет глупости украинских чиновников, хотя, ведь это «достояние» – *интернациональное!*

Господа! (Панове?) Одумайтесь! Муравский шлях, как и села Чаплинка и Жовтневое были в Великой Скупи в те времена, когда *ни Украины, ни ее языка* в помине не было. *А были праславяне. И был один язык и территория.*

О Чаплинке все ясно, а что есть с. Жовтневое?

В словаре Макса Фасмера есть слово «ЖОВА – тот, кто лениво ест, мямля, Производное от гл. жевать». А у В.И. Даля: ЖЕВАТЬ – 1. Пережёвывание жвачными животными пищи, возвращающейся из желудка в полость рта; пережёвываемая пища... Корова без конца жуёт жвачку». ЖОВ – это жвачка, а ЖОВтневое – место, где кормили скот. И ни каких «Октябрьских», господа панове!

И далее – простой, и верный способ: на листике бумаги отмеряем «поприще» (дневной переход вола: 22-25 км), используя масштаб на карте.

От Чаплинки проводим поприще: как раз – с. Молочное (южной Аскании-Нова) а дальше – снова «Благодатное-ЖОВтнево». Оно для «Му» (скота) и в самом деле – Благодатное! С утра, поев и отдохнув, «Му» чапают по шляху дальше, по правобережью р. ВОЛчья. На поприще три остановки: Волчий-Первый, Криничное и Волчья Александровка. Наверное, «МУ» в с. Жовтневое так *благодатно* нажевались, что перегонщикам потребовалось делать три водопоя!

Если «Муравский» шлях разбойников-татар тянулся, «избегая по возможности *переправ* через значительные водные преграды» [9, 776], то «МУ» их просто обожали, словно дети: и искупаешься, и напьешься. Поэтому, у Волчьей Александровки был брод на правобережье р. Волчья, к п. Волчий-Второй [16]. Тут – поприщу конец, ночевка, ЖОВ.

Заметьте господа (панове?), как *четко совпадают* поприща (поприще – дневной переход вола: 22-25 км) с названиями селений, причастными к Муравскому (от «МУ»), древнейшему торговому пути.

По поприщам скот гнали до Балаклеи (БАЛЫК-СКЛея) и Муром (МУ) Белгородской области – крупнейший центр мены скота. Здесь было *разделение* потока: один поток шел к р. ВОЛчьей: ВОЛчанск, ВОЛоха, Малая ВОЛчья и далее до ВОЛоконовки и на Оскол. Причем, заметьте, ВОЛоКОНовка: из СаруКАНи (Харьков) здесь *продавали и коней*. «Предки князей Волконских, – говорил нам Рябиков, – хвосты крутили у волов и лошадей!» На деле же – *обслуживали* поток.

Но нас интересует Белгород! Из Мурома скот гнали к САРамам Тавровой (Харьковской) горы г. Сарсклы (Белгорода), и там велись торги волами, таврами, коровами на Сарах Таврово, Коровино, ВОЛоково (совр. Ивановка), ТаВОЛжанки, МУрома. И здесь же Пристенъ, Дубовое (лес для Саров), Соломино (сено), напротив – КАРнауховка, фуражное зерно (КР) – корма. Огромный центр продажи «МУ» на Тавровой горе [15]!

Но «карамзинцы» *даже не заглядывают* в Белгород, они считают, *шляха здесь не существовало*: «в этих местах в давние времена *клеямили лошадей*, ставили им «тавро» [18, 6], отсюда, дескать, и п. Таврово. Другие спорили: *клеямили* лишь армейских лошадей, стогнали их туда со всех губерний, а может и со всей России, чтоб обеспечить производство. Какая глупость и невежество!

Селяне понимают: гонять для этого коней со всей округи *глупо!* Клеймо имел каждый хозяин и ставил его сам, а в воинских частях – кузнец. Тавро – от слова «Тавр», что значит: Тур *прирученный*. Когда историю трактуют *не от производства*, а от различных Ханов да Князей: Шарукань (Харьков), К(Х)ан-даурово), то ляпсусы у «карамзинцев» гарантированы!

Никто из них, даже декан истфака БегГУ, А.И. Папков, хулиатель всех открытий Рябикова, не могут объяснить нам *назначение* Муравских шляхов, сел Тавровой горы, селений корабелов: НижеГОЛЬ, АрКанГЕЛЬское.

А мы, друзья, вернемся в Белгород времен Великой Скупи!

От Саров Тавровой горы, п. Мурома, Муравский шлях шел к с. Огурцово, где в Северский Донец впадает р. ВОЛчья, что создавало мель и *брод*: там и поныне ряд островов. По броду скот перегоняли в г. ВОЛчанск, где были торги, а на ночевку отправляли в ВОЛчанские хутора [15].

После ночевки – *поприще* вдоль левого берега р. ВОЛчья до сел Малая Волчья или Варваровка (ВР-ВР: туда-сюда): в этих местах были *броды* к с. ЖОВтневое. Такие селения *обычны* рядом с МУравским шляхом. В самом его начале, помните, у Чаплинки тоже было село Жовтневое.

И вдруг, через 12 верст (км), через пол-поприща – с. ЧАПельное! ПриЧА-Пали! В чем дело? А «МУ» *не зря* переходили на правобережье р. Волчья: тракт повернул к р. Оскол, а в 3 км от Чапельного, на правом берегу Оскола – п. Столбище. Не знаем, кто там ставил СТОЛЬБ, зачем, кому? Село у склона берега, а на берегу р. Оскол – чудесная площадка (3х1,5 км) для САРа [15]. Уверены, селение называлось «СТОЙбище»! Какой-то писарь спьяну букву «Й» сменил на «Л»!

Тем более, что в 6 верстах на левом берегу р. Оскол – п. ВОЛЮКОНовка с большими САРами напротив Стойбища: Сары ВОЛов, КОНей из САРУКАНИ (Харьков). Чуть выше по течению (правобережье, 6 верст) – Сары с. Коровино с большой долиной (3х1 км) у р. Оскол [15]. Как это все *напоминает* Таврову гору САР-СКЛЫ (г. Белгород). Вот, чуёт сердце, где-то будет крупный город!

И точно! В полу-поприще (12 верст) от с. Коровино – ТаВОЛжанка, через реку – Косицыно (покосы, сено), а еще пол-поприща – и вот он город: ЦАРЕв (Новый Оскол), с большими САРами на берегу р. Оскол. И, как положено, в десятке верст выше – селение ГОЛОВ – Голубино. Не спорте, господа «Папковы»! ГОЛубь был «почтальоном» для селений ГОЛОВ и на пути их продвижения.

А в Волоконовке соединялись два Муравских тракта «МУ», крупного рогатого скота: Грайворон-Белгород и Изюмско-Кальмиусский. И следующей стоянкой (через поприще: 21 верста) была Чернянка. Поэтому при устье р. Холок (нанос, мель), *был брод* через р. Оскол, на левый берег: с. Чернянка, торговый пункт «Черного пути» (древесный уголь), стоит на левобережье.

Путь «МУ», Муравский тракт, также «делился» по потокам: а) сворачивал на восток *по поприщам*: п. РОГоватое (рядом п. ШЛЯХовое), п. Большебыково и далее; б) шел выше по р. Оскол. Поэтому Чернянка была не только «*угольно-распределительным*», но и «*муравско-разделительным*» торгово-транспортным древнейшим центром Скупи [15]. Ей тоже более 7,5 тыс. лет!

Вверх по Осколу от Чернянки (через поприще) нас ждет сюрприз: *вновь* ВОЛЮКОНовка на левобережье р. Оскол. А справа, в устье р. Орлик – мель

(нанос) и *брод*, и два селения на правобережье: ЗаВа(О)Лищено и Яблоново (ЧА-Плоново). Обоснование? После торгов на Сарах Волоконовки и ЗаВОЛищено часть партии скота *по броду* переходит р. Оскол и ЧАПаёт вдоль Орлика. А основная часть скота идет в ОСКЛы (Старый Оскол): до него – *поприще*: 24 км [16].

Ну, до него – рукой подать, всегда успеем, а вот куда «почапали» наши «МУ»-перебродники? И здесь законы тракта не подводят: вновь через *поприще* (20 верст с учетом брода) – селение ВОЛково на Орлике. Ночевка и кормежка, ЖОВ! И никаких разбойников-татар!

Но «карамзинцы», а особенно «панове», не могут без *агрессора*! Ведь через поприще (25 км) – с. Скородное! Они его название привязывали к «скрытым» – *схронам* от татар, мы связывали его со скотом. И роль с. Скородное *растет* буквально на глазах: здесь проходил «МУ»: Муравский, *древнейший путь* Великой Скупи, которому 7525 лет.

Далекое от сельского хозяйства господя «Папковы-карамзинцы» не понимают, что все Муравские пути – не просто необъятные, *безлюдные* пространства, не только *лишь направления*, многовариативные пути (ах, как научно!), удобные и безопасные для передвижения. Скот требовал кормежки, водопоя!

На тракты (шляхи), Сары для торговли *работало* огромное количество людей. В конце всех *поприщ* (дневной переход скота) стоял обширный *пункт* с корчмой или трактиром, с условиями *для отдыха* скота, погонщиков, с запасами *еды, кормов* для тысячных гуртов рогатого скота. На трактах *обязательно* должны быть *водопои*, реки или пруды.

Вот потому-то тракты тянутся *повсюду* вдоль реки, и даже разделяясь на потоки. Вот и от Волково МУ-стадо шло по реке Орлик, к истокам, но в селе Истобном резко сворачивало к селению Сакменка (сакма – это шлях). Там поприще (25 км), заканчивалось, а скот и люди отдыхали. Но как же *водопой*? Здесь нет реки! Зато есть стометровый *пруд с ключами*, а балка нам показывает: здесь был исток реки, впадавшей в р. Корочку. Увы, но реки наши пересохли!

Другой поток скота сворачивал к р. Ольшанка, *огибая* ВОЛково через село *Огибное*, и направлялся в с. КОНЬшино, затем – в Скородное, где соединялся с первым МУ-потоком. Вернее, с тем, что от него осталось *после торгов* в с. Истобное: торги Из Та(О)Буна (гурта, стада, отары). Таких «Истобных» на Муравском тракте много. От нашего же: поприще – и Коробково (Губкин). А от него и до старинного ОСКЛы – рукой подать!

Но почему перед Скородным – КОНЬшино [16]? Здесь варианта два: а) табун коней проходил брод р. Оскол возле Чернянки и поднимался вверх по Ольшанке – *поприще* – 25 верст; б) табун проходил брод у с. Яблоново (ВолоКО-Новка верхняя) и *поприще*: вдоль р. Орлик, через села Волково и Огибное – до Коньшино. А здесь ночевка, *поприще* через с. Истобное, и «волоконы» вечером – уже в Скородном.

И здесь уже – *направление Курское* по «Старо-Оскольскому РУЖУ». Путь шел вдоль *волока*: Скородное – Первый Ложок, до Масловки, а по Донецкой Сеймице – к МУ-РАВке [15]! Ну, надо же! Древнейшее название шляха! «МУ» – скот *крупнорогатый*, а «РАВА» – чего-то *много* (трава, орава и т.д.)

Но чудеса не кончились! У нас – КИНО: ведь впереди селение ЧАП-кино! Быть может, здесь снимал кино сам Чарли Чаплин? Крутил своею тросточкой и весело снимал КИНО... Не надо, Чарли! Не дразните «карамзинцев»: у «папковых» *неладно с юмором!* Чиновники страдают манией «сурьеза», но факт-то налицо: здесь Чап-кино [16]! Причапали, муренки!

И вновь – ночевка и обЖОР, обЖОВка, а для «Папковых»-«Попковых» – рядом селение Попов Верх [16]. Вы отдохните там, «папковцы», спойте свой любимый «гимн»: «Попка дурак! Попка дурак!» На большее вы, «карамзинцы» не годитесь, вы можете лишь *повторять чужое!* Вы лодыри и эпигоны!

А нас, сторонников Великой Скупи, ждет впереди старинный град МАН-ТУРОВО! Ликуйте, господа САР-МЭНЫ! Здесь есть, где развернуться!

Но легкий наш пробег по Сарам древнего МАН-ТУРОВО наткнулся сразу на «таможенный заслон». Увы, друзья, но эта область уже Курская. Кордон!

Мы дальше не пойдем *из принципа*: мы показали вам, друзья *научный МЕТОД* Рябикова Виталия Витальевича *в деле, в хождении по поприщам на карте*.

А потому, мы предлагаем вам вооружиться КАРТОЙ и ЧАПАТЬ вместе с таврами, коровами, волами до Мурома на берегу реки Оки, до Курска и Москлы, во все края Муравских шляхов, где торговали скот на САРАХ древней Скупи.

### Литература:

1. Пронькин В.И., Пронькин А.В. Великая Скупь: открытие древней цивилизации историком В.В. Рябиковым // Духовное возрождение. – Белгород, 2008. – Вып. 27. – С. 26-41.

2. Карамзин Н.М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях. – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/karamzin.htm>.

3. Анри Лот. К другим Тассили. Новые открытия в Сахаре. – Л.: Искусство, 1984. – 216 с.

4. Анри Лот. В поисках фресок Тассилин-Аджера. – Л.: Искусство, 1973. – 190 с.

5. Изборник. Сборник произведений литературы Древней Руси / Сост. Дмитриев Л.А. – М.: Художественная литература, 1969. – 800 с.

6. Рябиков В.В. История славян. Казары и Великая Скупь. – Белгород: Крестьянское дело, 2003. – кн. 4 – 84 с.

7. Древняя русская литература. Хрестоматия / Сост. Н.И. Прокофьев – М.: Просвещение, 1980. – 400 с.

8. Рябиков В.В. История славян. Московский РУЖ (Москва). – Белгород: Крестьянское дело, 2004. – Кн. 1. – 164 с.

9. Славянская энциклопедия. Киевская Русь – Московия: в 2 т. – Т. 1 / Авт-сост. В.В. Богуславский. – М.: Олма-Пресс, 2003. – 784 с.

10. Славянская энциклопедия. Киевская Русь – Московия: в 2 т. – Т. 2 / Авт-сост. В.В. Богуславский. – М.: Олма-Пресс, 2003. – 816 с.



11. Пронькин В.И., Пронькин А.В. История славянства в свете теории В.В. Рябикова и Великой Скупи // Звонница. – Белгород, 2013. – Вып. 18. – С. 259-274.

12. Пронькин, А.В. Феномен бродников и буртасов в аспекте исторического материала и в свете теории В.В. Рябикова // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. – 2014. – № 1. – С.253 –257.

13. Иванченко, А. С. Путиами великого россиянина. Роман-исследование о подлинной истории Руси-России. – СПб.: 2011. – 330 с.

14. Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: АЗЪ, 1995. – 907 с.

15. Карта Белгородская обл. – Режим доступа:  
[https://yandex.ru/maps/?source=wizgeo&utm\\_source=serp&l=map&utm\\_medium=maps-desktop&ll=36.909328%2C51.256975&z=14](https://yandex.ru/maps/?source=wizgeo&utm_source=serp&l=map&utm_medium=maps-desktop&ll=36.909328%2C51.256975&z=14).

16. Загоскин, Н.П. Русские водные пути и судовое дело в допетровской России. – Казань: Лито-Тип. И.Н. Харитоновна, 1910. – 502 с.

17. Даль В.И. Толковый словарь Даля. – Режим доступа:  
<http://enc-dic.com/dal>.

18. Говорухо-Отрок Ю.Н. Собрание сочинений. Рассказы, пьесы. – Белгород. Изд. Шаповалова, 2005. – 512 с.

18 декабря 2018 г.

## РЕЗЮМЕ

Муравский шлях: что значил он в Великой Скупи и каково его предназначение? Ответ у «карамзинцев», как мы показали вам, касается лишь краткого периода ее существования, времен Средневековья. Предназначение Муравского пути, в их понимании, это пути *набегов* крымских татар на Русь, а позже – *безопасные пути* для польских, русских торговых и посольских караванов.

Еще бы! Ведь о Великой Скупи, открытой Рябиковым Виталием Витальевичем, они не знали. Вместо ее Цивилизации, которой 7,5 тысяч лет, у них, по Карамзину, лишь незначительный отрезок незначительных славян.

Читайте наши книги и статьи, и вам откроется древнейшая история Великой Скупи! Вы сделаете в ней *собственные* открытия и удивите мир!



Золотой бык (из Таврии), найденный в майкопском кургане